



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/ 548 / 2022/ 15.03.2023

RAPORT

**Asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 135/2010 privind
Codul de procedură penală, precum și a altor acte normative**

(L867/2022)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L867/2022**, a fost sesizată de Biroul permanent, în data de 06.02.2023, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a altor acte normative**, având ca inițiatori: Cernic Sebastian - senator USR; Spătaru Elena-Simona - senator USR; Apostol Alin-Gabriel - deputat USR; Băltărețu Viorel - deputat USR; Barna Ilie-Dan - deputat USR; Berescu Monica-Elena - deputat USR; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR; Buzoianu Diana-Anda - deputat USR; Chichirău Cosette-Paula - deputat USR; Cristian Brian - deputat USR; Dehelean Silviu - deputat USR; Drancă Andrei-Iulian - deputat USR; Gheba Daniel-Sorin - deputat USR; Giurgiu Adrian - deputat USR; Havârneanu Filip - deputat USR; Ilie Victor - deputat USR; Ion Stelian-Cristian - deputat USR; Lazăr Ion-Marian - deputat USR; Lazăr Teodor - deputat USR; Lőrincz Ștefan-Iulian - deputat USR; Miftode Marius-Andrei - deputat USR; Murariu Oana - deputat USR; Neagu Denisa-Elena - deputat USR; Pop Rareș-Tudor - deputat USR; Rodeanu Bogdan-Ionel - deputat USR; Seidler Cristian-Gabriel - deputat USR; Stoica Diana - deputat USR; Terente Eugen - deputat USR; Todosiu Beniamin - deputat USR.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu numeroase observații și propuneri.

Guvernul, prin Punctul de vedere transmis, precizează că prevederile din propunerea legislativă sunt, în marea lor majoritate, identice sub aspectul conținutului și al soluțiilor cu cele prevăzute în Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea altor acte normative (înregistrat la Senat cu adresa L2/2023). Prin urmare, Guvernul nu susține adoptarea inițiativei legislative în forma prezentată.

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz favorabil.

Comisia pentru drepturile omului a transmis un aviz negativ.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în vederea punerii de acord cu deciziile Curții Constituționale prin care au fost admise excepții de neconstituționalitate referitoare la unele prevederi din cuprinsul Codului de procedură penală. Astfel, așa cum precizează inițiatorii în Expunerea de motive, de la intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală (Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală), fiind sesizată cu excepții de neconstituționalitate, Curtea Constituțională a realizat analize aprofundate asupra unor instituții reglementate în acest act normativ, pronunțând și decizii de admitere a excepțiilor - unele dintre acestea fiind simple (extreme), iar altele intermediare (cu rezervă de interpretare). Unele dintre aceste decizii de admitere a unor excepții de neconstituționalitate au fost urmate de intervenții legislative, realizate prin intermediul unor legi sau ordonanțe de urgență, prin care s-a realizat punerea în acord a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală cu Constituția, așa cum aceasta a fost interpretată prin decizii ale Curții Constituționale, dar pentru altele nu s-a realizat această punere în acord. Întrucât potrivit art. 147 alin. (1) din Constituția României, republicată, legiuitorului îi revine în continuare obligația de a pune de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției, a fost elaborat prezentul proiect de act normativ, care a avut în vedere următoarele decizii ale Curții Constituționale (menționate de către inițiatori în Expunerea de motive în ordinea publicării lor în Monitorul Oficial al României):

- Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015, Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016, Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017, Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017, Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017, Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017, Decizia nr. 302 din 4 mai 2017, Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017, Decizia nr. 562 din 19 septembrie 2017, Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017, Decizia nr. 554 din 19 septembrie 2017, Decizia nr. 802 din 5 decembrie 2017, Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018, Decizia nr. 79 din 22 februarie 2018, Decizia nr. 102 din 6 martie 2018, Decizia nr. 354 din 22 mai 2018, Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018, Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018, Decizia nr. 243 din 16 aprilie 2019, Decizia nr. 87 din 13 februarie 2019, Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019, Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019, Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019, Decizia nr. 590 din 8 octombrie 2019, Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019, Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020, Decizia nr. 236 din 2 iunie 2020, Decizia nr. 421 din 23 iunie 2020, Decizia nr. 102 din 17 februarie 2021, Decizia nr. 136 din 3 martie 2021, Decizia nr. 637 din 19 octombrie 2021, Decizia nr. 357 din 26 mai 2022.

Comisia juridică, în ședința din 14 martie 2023, a analizat propunerea legislativă înregistrată cu **L867/2022** și avizele primite și, ținând cont de faptul că pe rolul comisiei se află, în dezbatere, un proiect de lege al Guvernului cu același obiect de reglementare, a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Astfel, comisia a ținut cont, la respingerea prezentei propuneri legislative, în vederea evitării paralelismului legislativ, și de faptul că proiectul de lege al Guvernului, înregistrat la Senat cu adresa L2/2023, a avut în vedere modificări mai ample ale Codului de procedură penală, prin raportare la o jurisprudență mai bogată a Curții Constituționale, astfel cum este detaliată în Expunerea de motive prezentată de Guvern.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă înregistrată cu adresa **L867/2022** face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie luată în dezbateri și adoptare de plenul Senatului, împreună cu prezentul **raport de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală, **ca și primă Cameră sesizată**

Președinte,

Senator Cristian Augustin Niculescu/Țâgârlaș

Secretar,

Senator Laura Mihaela Moagher

Întocmit, consilier Camelia Popescu